

“Nowa Reforma” wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:				
	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na prowincyi, z przesyłką pocztową.	24 zł. w. a.	12 „ „	6 „ w. a.	2 zł. — et.
W Państwie Niemieckiem	28 „ „	14 „ „	7 „ „	3 „ „
W mieście	20 „ „	10 „ „	5 „ „	1 „ 80 „
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcji i innych krajów	32 „ „	16 „ „	8 „ „	3 „ „

Pojedynczy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.  
Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.  
Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inzeraty) uprasza się nad-  
syłać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczę-  
towane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.  
Reklamsów nadawanych Redakcyi nie zwraca.  
Adres Redakcyi i Administracji — Ulica św. Jana Nr 13.

# NOVA REFORMA

Prenumeratę przyjmują

zamiejscowa: Administracya „NOWEJ REFORMY“ i wszystkie urzędy pocztowe;  
miejscowa: Administracya „NOWEJ REFORMY“, Księgarnia K. Bartoszewicza. Skład cygar  
F. Grigara, Handel Nowakowski, Handel Kukliński w hali Sukienniej, Handel J. Bajera przy  
ulicy Grodzkiej i Ludwińskiego w Ryńku. — Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje Admini-  
stracya za opłatą od miejsca wiersza drobnem pismem (petit), za pierwszy raz 10 et., za każdy  
następny raz po 5 cent. Nadesłane (za 3 stroniczki dziennika) od miejsca wiersza drukiem  
drobnym po 30 et. za każdy raz. Ogłoszenia do „Reformy“ (prospekta, cyrkularne  
ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamieszcujących, a 50 cent  
od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratorów. — Należność uprasza się naprzód nadesłać  
przekazem pocztowym. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: W Łwowie: „No-  
wa Reforma“ w księgarni F. H. Richtera (Altenberga); — W Tarnowie: handel: J. Delonga  
i Kamila Bauma; — W Rzeszowie: księgarnia J. A. Pellara; — W Przemyśle: han-  
del Leona Weissa i Sp.; — W Tarnopolu: księgarnia A. Królikowskiego; — W Wiedniu: pp.  
Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazyli  
i Wrocławiu) A. Oppel, Stubenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Mo-  
nachium i Norymberdze) W Paryżu księgarnia Luxemburska 3 rue des Grands Augustins

Kraków, 12 maja.

Wiadomości, nadchodzące z kraju o ru-  
chu wyborczym, nie są jak dotychczas  
zbyt pocieszające. Dowiadujemy się z nich,  
że komitet przedwyborczy powiatu X.  
przyjął większością głosów kandydaturę  
pana Y. — że p. Z. został w mniejszo-  
ści — i t. p. — ale nie dowiadujemy się  
najważniejszej rzeczy: czy i jakie wyzna-  
nie wiary politycznej złożył, jaki program  
rozwinął przed wyborcami albo przynaj-  
mniej przed komitetem kandydat, który  
otrzymał większość. A nawet w większej  
części powiatów zdaje się, że się bez tego  
obchodzilo zupełnie — że kandydat został  
przez komitet przyjęty na podstawie tego  
najwygodniejszego, bo do niczego nieob-  
wiążującego programu: znaczenie mnie! To  
wszystko czyni wrażenie bezmyślnego dzia-  
łania, w którym zdaje się, iż zwycięzcy  
będą nie ci, którzy wyrażają myśl polity-  
czną, zgodną z dążeniami większości ko-  
mitetu powiatowego i wyborców, ale ci,  
którzy najprędzej i najręczniejszą około kan-  
dydatury swojej zawinąć się umieli, naj-  
lichniesze mają stosunki osobiste, najsil-  
niejsze wpływy. Zasciankowość — powia-  
towszczyzna — góra! I jeżeli tak samo  
będzie w wyborach z miast i z większych  
posiadłości, a jest bardzo możliwem, iż  
w znacznej części tych okręgów będzie  
tak samo — to owa bezmyślność, ów brak  
wytkniętego celu i programu przeniesie  
się i do Sejmu, który skutkiem tego sta-  
nie się znowu wygodnym instrumentem  
w rękę narodowego, społecznego i usta-  
wodawczego wstecznicstwa, umiającego za-  
wsze tak rzeczy pokierować, aby się nie  
nie robiło.

A jednak — jeżeli kiedy, to obecnie  
program polityczny Sejmu sam się prawie  
nasuwa. Czy kraj przestał dążyć do uzy-  
skania pełnego ustawodawczego i admini-  
stracyjnego samorządu? czy potrzeby jego  
nie uczuwamy na każdym kroku, przy  
każdej ustawie, jaką czy to Sejm czy Rada  
państwa uchwała, przy każdej ważniejszej  
sprawie organizacyi administracyjnej, przy  
każdem ważniejszym przedsięwzięciu kraju  
do podniesienia się we względzie ekono-  
micznym i umysłowym? A jeżeli tak —  
to kiedyż ten sztandar autonomiczny pod-  
nieść stosowniejsza byłaby pora, jeżeli nie  
teraz, gdy centraliści w parlamencie są  
mniejszością a w rządzie nie ma ich wcale,  
i gdy cała wewnętrzna polityka w Austrii  
zwróciła się przeciw partyi centralistycz-  
nej? Byłby zresztą ten kraj dziwnie po-

tulnym i do zupełnej abdykacyi politycznej  
skłonny — gdyby nie zapytał: jakie  
z czterolletniej kampanii przeciw centrali-  
stom korzyści odniósł. co zyskał polity-  
cznie, jakich dorobków we względzie praw  
narodowych i politycznych doczekał się,  
przez cztery lata wiernie trzymając się  
sojuszu z prawicą i z rządem, i tyle ofiar  
czyniąc na to tylko, aby ten rząd utrzy-  
mał. A gdy na to pytanie stanowczo uje-  
mna musi wypaść odpowiedź — to Sejm,  
który jest najprawdziwszą i najwłaściwszą  
reprezentacją kraju, bo tylko w nim ten  
kraj sam jest reprezentowany — ma obow-  
iązek podnieść znowu wytek dwudziesto-  
letniej polityki autonomicznej, a tem samem  
dla wiedeńskiego swego poselstwa stworzyć  
podstawę do takiego działania, ażeby po-  
pieranie rządu i większości parlamentarnej  
w Wiedniu przestało być wysługą, a  
stało się raz polityką, t. j. działaniem  
świadomem celu, przez prawa i interesa  
narodu wskazanego.

Jest zwyczajem, iż każdy nowy peryod  
sejmowy rozpoczyna się adresem do ko-  
rony. Z tej sposobności powinien nowo  
wybrany Sejm skorzystać, ażeby przy-  
pomnieć dawne uchwały swoich poprze-  
dników, wznowić żądanie odrębnego poli-  
tycznego stanowiska, stwierdzić, że kraj  
nie wyrzekł się myśli pełnego samorządu,  
jaki mu się należy z tytułu jego dziejo-  
wej przeszłości, i jego w monarchii zna-  
czenia. Winniśmy to nie tylko sobie — jako  
prowincyi — winniśmy sprawie narodo-  
wej, która może kiedyś bardzo potrzebo-  
wać silnego oparcia w jednej przynajmniej  
dzielnicy, mającej szerokie prawa poli-  
tyczne i narodowe.

A czy potrzebujemy dodawać — że  
obok tej akcyi politycznej iść winna nie-  
zmordowana, konsekwentna praca organi-  
zacyjna i ustawodawcza nad ulepszeniem  
naszych stosunków wewnętrznych, tak  
ciężko skolatanych? Samorząd gminy za-  
mieniony wbezwład, bo gminie tej w dzi-  
siejszym jej składzie brak sił do spełnie-  
nia naturalnych jej zadań — poziom oświa-  
ty taki, iż rumienieć się trzeba, porównując  
odnoszące się do tego cyfry statystyczne  
naszego kraju z cyframi innych krajów —  
brak szkół rolniczych i przemysłowych,  
któreby dały niezbędny warunek do po-  
dniesienia rolnictwa i przemysłu, fachową  
wiedzę — lud rolniczy narażony na wy-  
właszczenie — gospodarka tak większej  
jak małej posiadłości z braku melioracyi  
zacołana — miasta z braku przemysłu w  
stagnacyi — komunikacye trzeciorzędne,

a bezpośrednio wszędzie konieczne, drogi  
gminne, w stanie prawdziwie opłakanym —  
organizacya szkół średnich wadliwa, a do-  
tąd ręką reprezentacyi kraju nie tknięta. —  
najwyższa w kraju władza szkolna zepchnię-  
ta do znaczenia biura, i to źle funkcyo-  
nującego — wreszcie rozterka wewnętrzna  
zwana sprawą ruską — oto nie wszyst-  
kie jeszcze rany naszego kraju, na które  
Sejm ma gojąca położyć rękę!

I wobec takiego stanu kraju, my sta-  
wiamy kandydatów bez zapytania: co też  
o tem wszystkiem myślicie? jak temu za-  
radzić chociażby? do czego wziąć się naprzód,  
i w jaki sposób, i jakimi środkami?

Nie wiele już zostaje czasu do wybo-  
rów. Za trzy tygodnie nowy skład Sejmu  
będzie gotów. Jeżeli z tych trzech tygo-  
dni nie skorzystamy, aby wybory natchnąć  
myślą polityki autonomicznej i myślą re-  
form wewnątrznych — to znowu okres  
sześcioletni w życiu naszej prowincyi mi-  
nie bez postępu, a kto wie czy nie ze  
znacznem cofnięciem się wstecz!

## Wybory sejmowe.

Posel dr. Zatorski przesłał do Komitetu  
przedwyborczego miejskiego na ręce prezydenta  
miasta pismo następującej treści z prośbą odczytania go na Zgromadzeniu Komitetu przed-  
wyborczego:

„Jaśnie Wielmożny Panie Prezydencie!  
Wczytałem z gazet, że już istnieje w Krako-  
wie Komitet przedwyborczy.

Według utartego zwyczaju, komitety zwykłe się  
zastanawiają nad dotychczasowymi posłami.

Ja mam zaszczyt oświadczyć, że obecnie o  
mandat z miasta Krakowa, ubiegam się nie mam  
zamiaru, a to z tego prostego powodu, że we-  
dług mego przekonania, z Krakowa nie ma dla  
mnie miejsca.

Prezes naszej Akademii u nas wybrany być  
musi, meża w naszym życiu politycznym tyle  
zasług, jak p. Chrzanowski, mandatem z  
Krakowa ucześć należy, zaś Prezydent miasta w  
Sejmie być powinien.

Przed sześciu laty powołano mię do Sejmu  
w miejsce ówczesnego p. Prezydenta, który  
przyjął wybór z mniejszych posiadłości.

Po wyborze Jaśnie Wielmożnego Pana Prezy-  
denta chciałem zaraz na rzecz Jego złożyć mój  
mandat, Jaśnie Wielmożny Pan nie pozwolił mi  
tego uczynić — polecając, bym wytrwał przy-  
najmniej do końca sesyi.

Wytrwałem — starałem się według najlepszej  
wiedzy i sumienia dopełniać mych obowiąz-  
ków poselskich, bez względu na chwilowy pokłask lub  
nieuzasadnione gniewy...

Dziś sądzę, że wolno mi prosić Szanowny Ko-  
mitet, aby wobec kandydatury przeznaczonego nasze-  
go Prezydenta, wykreślił moje nazwisko z listy  
kandydatów.

Racz Jaśnie Wielmożny Panie Prezydencie pi-

sno to podać do wiadomości Szanownego Komite-  
tu i przyjąć wyraz głębokiego szacunku i po-  
ważania, z jakim mam zaszczyt pozostać Jaśnie  
Wielmożnego Pana powolnym sługą

Maksymilian Zatorski.

W Wiedniu, 2 maja 1883.

Centralny komitet wyborczy dla wschodniej  
części kraju zatwierdził następujące kandy-  
datury w okręgach mniejszych posiadłości:

1) Na okręg wyborczy Rudki Komarno pana  
Henryka Janke.

2) Na okręg wyborczy Rohatyn-Bursztyn, pana  
Mieczysława Onyszkiewicza.

W skutek nadesłanych sprawozdań ośnośnych  
komitetów miejscowych ogłasza komitet cen-  
tralny następujące kandydatury:

1) Marszałka, dra Mikolaja Zybkiewicza z  
okręgu wyborczym miasta Sambora; 2) hr.  
Władysława Badeniego w okręgu wyborczym  
miasta Jarosławia.

Myślą więc była wiadomość, że marszałek Zy-  
bkiewicz kandydować będzie w okręgu małych  
posiadłości Sambor-Staremiasto-Staraśól.

Wieliczka, 11 maja.

Na wczorajszym zebraniu Komitetu przed-  
wyborczego dla małych posiadłości tutejszego po-  
wiatu — przyjęto kandydaturę Henryka bar. K. O-  
nopki i uchwalono przedstawić ją Komitetowi  
centralnemu. Mimo to stoi jeszcze bardzo silnie  
kandydatura p. Turna. Agitacya za burmi-  
strzem miasta Podgórze p. Nowackim także  
nie ustala.

Bochnia, 11 maja.

Wczoraj odbyło się posiedzenie Komitetu przed-  
wyborczego. W obec bardzo pomiędzy ludem po-  
pularnej kandydatury Orzechowskiego właściani-  
na — kandydatura dawniejszego zjad posta dra.  
Hoszarza zdawała się mocno zagrożona. Na po-  
siedzeniu wczorajszym jednak Orzechowski w ser-  
decznem przemówieniu rzekł, iż i postawił kandy-  
daturę dra. Hoszarza twierdząc, że powiat nie  
może w nikim godniejszego znaleźć przedstawici-  
ela — ani też on, ani ktokolwiekbyś inny.  
Dra. Hoszarza więc tak pożytecznej dla kraju  
działalności zastąpić nie potrafił. Oklaskami  
przyjęto to przemówienie i kilku członków Komite-  
tu dało wymowny wyraz uczuciu radości z po-  
wodu wspólności dążeń i celów wszystkich mieszkań-  
ców powiatu bez różnicy. Obecny na zgromadze-  
niu dr. Hoszarz serdecznie dziękował za wyrazy  
uznania i zaufania.

Łimanowa 10 maja.

Dnia 7 bm. odbyło się zebranie Komitetu przed-  
wyborczego koła mniejszej własności. Licznie ze-  
brani członkowie, tak włościanie jak księża i inte-  
ligencya jednogłośnie przyjęli i zatwierdzili po-  
stawioną już dawniej kandydaturę p. Władysła-  
wa Struszkiewicza. Zgłoszone kandydatury p. dr.  
Ludwika Myszkowskiego adwokata właściciela dóbr  
i ks. Stojalowskiego z Kulikowa oddalono z powo-  
du, że Panowie ci jakkolwiek zapewne w Sejmie  
mogliby położyć na poparcie ich kandydatury  
większą ilość wyborców, kiedy kandydatura p. Wła-  
dysława Struszkiewicza wszystkim tu znanego  
z energii, zdolności i prawości charakteru, oby-  
watela na najogólniejsze licie może poparcie. We-  
zwano zarazem wszystkich dobro powiatu i kraju

## Korespondencya „Nowej Reformy“.

Łwów, 11 maja.

Od wczoraj obradują tutaj w sali domu Naro-  
dowego delegacyi ruskich komitetów przedwybor-  
czych; jest ich ogółem około 80. Po naradach  
tych delegatów zbierze się ruski przedwyborczy  
komitet centralny i ogłosi w swych czasopiśmie  
kandydatów ruskich do Sejmu.

Obecna Rada miejska, która w krótkim czasie  
swego urzędowania zdobyła sobie powszechną  
sympatye, uchwaliła wczoraj wysłać deputację  
do cesarza z prośbą o utworzenie we Lwowie fakul-  
tetu medycznego.

Sprawę tę przedłożył cesarzowi ta sama depu-  
tacja, która została już wybrana w celu przed-  
łożenia monarsze próby względem przeniesienia  
zarządów kolejowych do kraju; niestety, już dwa  
tygodnie czeka ta deputacja na odpowiedź z Wie-  
dnia, kiedy wolno jej będzie przedstawić się Naj-  
jaśniejszemu Panu.

## Z różnych sfer.

(Obraz J. Matejki: Sobieski pod Wiedniem. — Józef Kor-  
win Kuczyński. Poezye. Warszawa 1883. — List J. I.  
Kraszewskiego.)

I.

P. Maryan Gorzkowski wydał broszurę p. t.  
„Wskazówki do nowego obrazu Jana Matejki „So-  
bieski pod Wiedniem“, obrazu będącego, jak wiado-  
mo, jeszcze na sztalugach w pracowni mistrza,  
lecz już bliskiego ukończenia. Z interesującej tej  
z różnych względów broszury, podajemy szereg  
szczegółów dotyczących samego obrazu, aby tem  
choć w części zaspokoić zaciekawienie publiczno-  
ści, pragnącej jak najrychlej poznać wiadomości  
o nowem arcydziele mistrza, podobno przewyż-  
szającym wszystkie poprzednie nieśmiertelne jego  
tworły.

Obraz malowany na wielkiem, z jednej tkaniny  
francuskiem płótnie, ma długości 900 ctm. a wy-  
sokości 460 ctm. Obraz przedstawia, jak większa  
część arcydzieła mistrza, wielkopomny wypadek  
historyczny w syntezie najszybciej jego  
motywów i najwitalniejszego skutku. Nie jest to  
ani scena z pogromu Turków, ani chwila przy-  
gotowania do walki, któraby uwidoczniła jej po-  
budki, ani wreszcie zwycięstwo spotkania So-  
bieskiego z cesarzem, ale w syntezie Matejki wi-  
dna i świetność zwycięstwa i idea, która prze-  
wodniczyła wyprawie i stosunek wyprawionych do  
wybawcy. Rzecz przedstawia chwilę, w której  
Sobieski po zwycięstwie zwycięzcy wśród zdoby-  
tych łupów, oddaje Denhofowi list do Rzymu z  
zawiastowaniem dobrej wieści, a wojownicy cesar-  
scy zbliżają się dla oddania pokłonu zwycięzcy.  
Rzecz dzieje się na odkrytem polu pod nie-  
bem. Sobieski na koniu, prawie w środku obra-  
zu; z tyłu za nim nasze rycerstwo, po lewej  
stronie zdobyty namiot turecki, z prawej orszak  
Niemców, przybawiający z widnego w oddali Wie-  
dnia dla uczczenia bohatera. Wszystko w pełnem

świecie słonecznem; przejrzystość jesiennego po-  
wietrza, kolory silne, światłością żywy, potężny,  
całym uroczym majestatem uderza widza, zdumie-  
wające sprawiające wrażenie.

Na niebie tęcza. Nad królem wysoko w po-  
wietrzu unosi się gołąb.

Z lewej strony, przy samej krawędzi obrazu  
ogromny przepyszny ponsowy namiot wezry. Wy-  
żej malownicze góry Kalenbergu majaceją jak  
widma tajemnicze w oddali.

W środku obrazu na arabskim koniu król try-  
umfator w błękitnym żupanie z odrzuconem z ty-  
łu futrem, z bogatą kitą u czapki, ze złotą w re-  
ku buławą, wręcza list kanonikowi Denhofowi,  
jadącemu do Rzymu z wieścią o zwycięstwie i  
oceleniu chrześcijaństwa. Postać króla atletyczna,  
silna, dobrej tuszy, majestatyczna; oblicze wierne,  
szczeropolskie, bez wyrazu chętelny dumy, ale  
rozpromienione szlachetną radością wielkiego zwy-  
cięzcy w poczciwej sprawie, jasniące wzrusze-  
niem godnem oswobodziciela chrześcijaństwa —  
donoszącego papieżowi o tryumfie krzyża nad  
półksiężyce. Niecierpliwie się koń pod królew-  
skim jeźdźcem, gniewnie wyszczerzył zęby ku  
stronie, zjadł orszak Niemców przybawę; koń to  
zdobyty świeżo, koń wielkiego wezry, strojny  
z całym przepychem Wschodu w złoto i drogie  
kandienne.

Postać wspaniała króla rysuje się na tle sto-  
jących w oddali hufców chorągwi pancernej i hu-  
saryi z rozpiętymi do góry skrzydłami, z czerw-  
nemi u kopył proporcjami, na których widnieją  
chorągiewne znaki krzyża.

Obok przy królu, siedzi na siwym rumaku kró-  
lewic Jakób, w francuskim stroju, z młodzieńczą  
ale wypieszczoną twarzą, do francuskich typów  
podobną. Z wykwinatą uprzejmością wita on  
z odkrytą głową przybawiających z Wiednia do-  
stojników cesarskich. Koń królewica spuścił gło-  
wę, a skurczony nogę, chce się uwolnić od mu-  
chy, która go w nogę ugryzła, ruch żywo po-  
chwycony z natury.

Przy królewiciu z tyłu młody chorągwi na arab-  
skim koniu, którego widna tylko głowa. Urodzi-

wy młodzian w malowniczej czapce, trzyma roz-  
winiętą zuchwałe wielką chorągiew, która wraz  
z orłem białym, wijąc się w powietrnej fali,  
unoszą się wspaniale po nad bohaterką postacią  
króla. Zapal młodzieńcze jasnieje z twarzy cho-  
rągiew hussaryi. Dwie te postacie królewica i  
chorągiewne zestawione tak blisko, pełną uroku  
tworzą całość.

Cała prawa strona obrazu przedstawia przyby-  
wający konno z Wiednia orszak niemiecki: jedni  
z nich, szpierz, zdejmują kapelusze, inni trzy-  
mają w rękę niemieckie chorągwie, ozdobione  
w zielone wawrzynu wieńce, schylając je na dół  
ku ziemi, w celu uczczenia króla. Wszystkie one  
strojne w laury, tylko polska chorągiew bez  
wieńca.

Najbliższy królewiciu z tego orszaku, na dziel-  
nym koniu, rycerskiej postawy mąż, w średnio-  
wiecznej zbroi ze stali, z odkrytą głową w pe-  
ruce, a kapeluszem w rękę podniesionym w gó-  
rę. To książę Karol lotaryński, dowódca wojsk  
cesarskich. W rysach twarzy jego, jakby wyraz  
zakłopotania czy zmieszania; wzrokiem szuka on  
innych nadjeżdżających w orszaku. Koń księcia  
z przegiętym karkiem i spuszczoną na dół gło-  
wą, w malowniczej, jakoby pełnej pokory po-  
stawie.

Tuż przy księciu lotaryńskim, z tyłu, również  
na koniu i w kapeluszu, jego towarzyszy, którego  
wyraziste rysy zdradzają prawdziwego Wiedeńczy-  
ka. Trzyma on w rękę austriacką chorągiew, po-  
chylając ją przed królem. Spadł z niej wieńce  
laurowy, na chorągiew Mahometa się zsunął.

Za nim, z widocznym z niecierpliwości ruchów  
pośpiechem, siedzi konno Staremberg, komen-  
dant wiedeńskiej załogi, a dalej w górę za tym-  
że, kardynał Wilczek, który, spostrzegłszy tęczę  
na niebie, wskazuje ją otaczającym go osobom,  
z podniesionymi rękoma, z twarzą pełną zdzi-  
wienia. Przy kardynale, na samym końcu górnej  
strony obrazu, Hieronim Lubomirski, (który wal-  
czył przy ks. lotaryńskim).

Na dole, przy samej krawędzi z prawej strony  
obrazu, dwaj szeregowcy, żołnierze z strzelbami,

z których jeden w ponsowym kożusku i w żół-  
tych butach, a drugi z przewiązaną chustką na  
głowie, opiera się przy kole. Żywą zajęci rozm-  
wą patrzą na pakowanie wojennych zdobyczy,  
które mają być do Rzymu wysłane.

Na pierwszym planie ku środkowi obrazu u-  
derza na dole potężna postać siedzącego na zie-  
mi jeńca, siwobrodęgo turka, w ciemno-zielonym  
chałacie, w turbanie owiniętym u góry prześwie-  
tłym perskim zawojem, dzianym z jedwabiu i  
złota. Rysy grube, z wyraźnym typem wscho-  
dnim. Tuż obok niego arab, oburącz trzymający  
się za głowę z wyrazem pełnym przerażenia, spo-  
glądający na zdobytą przez chrześcijańską chorągiew  
Mahometa. — Obok, również w dole obrazu ku  
środkowi, widny jeszcze trup zamordowanej nie-  
winy Niemki i zabity Turek w misurce, które-  
go zapewne w chwili spełnienia mordu dośię-  
gnął oręż mściciela. Wyżej nad niemi, husarz  
polski, silnej jak atleta budowy, w kiryście,  
przepasany skórą tygrysa, związa wielką cho-  
rągiew Mahometa dla wysłania jej do Rzymu. Na  
czole jego widnieje chlubna blizna.

Nieco wyżej, jedna z głównych postaci obra-  
zu, kanonik Denhof. Twarz w profilu, o prze-  
zystej delikatnej cerze, przeświecznych rysach, ide-  
alnej niemal szlachetności, pełna niewypowie-  
dzianego uroku.

W tym samym kierunku, obok idealnej postaci  
Denhofa, nieco ku lewej stronie, widzimy, nie  
bez myśli, umieszczoną w tem właśnie miejscu  
postać konną „towarzysza buńczucznego“, typ ry-  
cersza niezłomnej woli, wiary w siebie, uroczy-  
stej powagi i poczucia godności swego stanu.  
Prześwieca postać! W malowniczej czapce, fan-  
tastycznie przystrojonej piórami, przyozdobiony  
w bogatą tarczę, okrytą drogiem kamieniami,  
trzyma on w rękę wspaniały wielki buńczuk na  
wysokiej kopy, z rozpostartem u góry orłem  
skrzydłem. Przypatrzyć się z bliska temu buń-  
czukowi, widno wykonanie najdelikatniejszych  
szczegółów; nawet na powierzchni drzewca wi-  
dne malowane ozdoby i wyrzeźbienia, z drobia-  
zgową nieledwie wykonaną sumiennością.

Na dole, pośród leżących na ziemi buńczu-  
ków, pałazów i różnej tureckiej broni, usiadł ko-  
niusz koronny, Marek Mateczyński w szamowym  
kontuszku, o twarzy wyrazistych rysów a pełnej  
dobroci, — z zadowoleniem prawdziwego znaney  
przepatrzy on zdobytą klingę.

Poczet polskich wojowników dopełniają w gór-  
niej części obrazu: Hetman polny, Mikołaj Sie-  
niawski, w jasno-żółtym kontuszku, w czapce te-  
goż koloru, z buławą w rękę, na białym koniu,  
stojący przy wielkim turekim namiocie. Obok  
niego, z rozkazującym wyrazem twarzy w ryce-  
rskiej zbroi, w szyszaku na głowie, ozdobionym  
piórami, Stanisław Jabłonowski, wielki hetman  
koronny. Przy nim widna jeszcze głowa w fu-  
trzaney czapce, to głowa Atanazego Międzyńskie-  
go, rotmistrza lekkiej chorągwi, a wojewody wo-  
łyńskiego. — Wszyscy polscy rycerze na obrazie,  
to mężowie starsi, młodzieży niewiele.

Za „towarzyszem buńczucznym“ na prawo,  
w górę, z twarzą okrągłą, rumianą, w długiej  
na głowie peruce, w kapeluszu przybranym suto  
piórami, w długiej kamizeli w paski, widzimy Je-  
rzego III, elektora saskiego, ojca.

Siedzi on na koniu noszącym wyraźne cechy  
niemieckiej rasy i patrzy na króla. — Obok nie-  
go, ku środkowi obrazu, Emanuel, elektor bawar-  
ski (późniejszy zięć Sobieskiego) przypatrzy się z  
ciekawością znalezionejmu z proroczy napisem  
obrazowi Matki Boskiej, który mu pokazuje,  
trzymając w rękę kapucyn Marco d'Aviano, sie-  
dzący na osiołku. Zakonnik ten przedstawia zaj-  
mujący typ Włocha, wychudłego, o wschodnich  
rysach, z długą czarną brodą, z tajemniczem na  
twarzy piętnem klasztornej żywota, a tuż obok  
niego umiescił artysta przy Denhofie młodego do-  
minikana z twarzą pełną wzruszenia.

Na samej krawędzi obrazu, przy karocy, paku-  
ją dwaj służący zegar i różne zdobycze, które ks.  
Denhof ma zawieść do Rzymu.



Zapadła też na wczorajszym posiedzeniu bardzo ważna uchwała, która, gdyby odniosła pożądany skutek, przyczyniłaby się niezmierznie do znacznego wzrostu naszej stolicy. Uchwalono mianowicie prosić ministra rolnictwa, zawiadującego skarbem austriackim, aby wydał ustawę, według której nowe domy zbudowane w przeciągu pięciu lat od wejścia ustawy w życie, a zbudowane w miejscu takich zabudowań, które przeskazywane są pod przewodnictwem projektowanej regulacji ulic i placów, byłyby uwolnione przez trzydzieści lat od opłaty podatku domowo-czynszowego. Dla Lwowa byłaby taka ustawa bardzo pożądana, bo tylko tym sposobem można by w bardzo wielu miejscach przeprowadzić regulację ulic przez usunięcie brzydkich zabudowań, wchodzących w ulice lub plac. Ale mała jest nadzieja, aby minister rolnictwa, przychylił się do prośby; Lwów nie cieszy się względami ze strony tych sfer, czego na każdym kroku mamy liczne dowody. Jedyną naszą nadzieją polega na tem, że i Kraków domagać się będzie wydania podobnej ustawy.

### Wiedeń, 11 maja

Sprawy, co do których Koło krótko przed wakacjami parlamentarnymi rozpoczęło urzędować więcej energicznie i podobno szczerze niż dotychczas starania, są to: sprawa uzupełnienia uniwersytetu lwowskiego fakultetem lekarskim i sprawa dyrekcyi galicyjskich skarbowych dróg żelaznych z siedzibą w kraju.

Co do pierwszej sprawy, wiadomo, że minister oświecenia oświadczył deputacyi Koła, iż wypaźnie mu przewidywać trudności finansowe, to znaczy trudności czynione przez pana ministra skarbu. Musimy wierzyć panu ministrowi oświecenia, że jego kolega dzierżący klucz od kasy rzeczywiście czyni trudności; dla tego warto może przypomnieć panu ministrowi skarbu, że fakultet lekarski już przez gabinet poprzedni jest przyrzeczony, skoro tylko poprawią się finanse; a wszakże p. Dunajewski nie pozwoliłby powiedzieć sobie, że finanse nie poprawią się jeszcze. Warto także przypomnieć, że danyj samej Galicyi na rzecz skarbu są obecnie większe niż były dawniej; bo bliższy tylko podwyższenie podatku gruntowego i budynkowego, dalej podatek od nasy i podatek od szynkowania napojami; dodajmy do tego 1,100,000 złr. które kraj dał na kolej strategiczną, bez której to danyj skarbu także byłby musiał obywać się, gdyby Sejm nie był jej uchwałił, a jednak musiałby budować kolej Podkarpaczką; dodajmy jeszcze owe pół miliona, które Galicya ma rocznie więcej opłacać na fundusz indemnizacyjny; dodajmy na koniec ów milion zabrany przez skarbu z kapitałów wypłaconych przez rząd rosyjski za dobra duchowne dawnej dyceceji krakowskiej. Wobec tego wszystkiego cóż znaczy drobna sumka na utworzenie fakultetu lekarskiego we Lwowie? Jeżeli zaś nie innego z powyższych szczegółów nie uznano za godne pewnej kompensaty, to z pewnością ów milion na sam koniec wspomniany stanowi niewątpliwą tytuł słusznego żądania fakultetu medycznego, tem więcej nie wątpliwą, im więcej wątpliwe było prawo skarbu do zabrania tego miliona.

Co do drugiej sprawy, dyrekcyi kolei skarbowych z siedzibą w kraju, nie możemy pozbysć się podejrzenia, że oświadczenie, które rząd złożył w piętnastym oświadczeniu, które właściwie nie stanowiłoby nie oświadczenia, było na to tylko, aby na pożegnanie przyrzec cenne cako, któremby posłowie w kraju ludzie mogli wyborców. Powiżanie zaś przez rząd sprawy dyrekcyi kolei galicyjskich z sprawą takieżą dyrekcyi czeskiej, przeciw czemu już poprzednio w Kole tak słusznie pos. Chrzanowski powstawał, gdy pos. Zacharyewicz chciał niefortunnie powiązania tego, wydaje się nam być rozmyślnym pomnażaniem trudności, aby rząd mógł zastąpić się niem, gdy ani dla Galicyi, ani dla Czech nie nie uczyni. Jest to sprawa bez porównania ważniejsza jeszcze, niż sprawa fakultetu lekarskiego we Lwowie. Radzimy nie poprzestawać w kraju na tem, co rząd oświadczył, lecz pilnować sprawy z tą samą chwałebną gorliwością, co dotychczas.

Wnioski akademickiej komisji szkół średnich w sprawie reformy ich higienicznej, Rozebrał i ocenił Dr. Tadeusz Żuliński.

(Ciąg dalszy)

Jest więc tu, jak widziemy, orzeczenie stanowcze i kategoryczne. Szkoda więc, że wspomnieliśmy wyżej tych lekarzy higienistów, zapytani o zdanie, po złożeniu pismienich swych uwag do obrad komisji zaproszeni nie byli, bo możeby ta idąc za słusznym nader orzeczeniem ministerjalnym, by lekarz, w owych komisjach szkolnych we wszystkich sprawach dotyczących zdrowia, głos miał rozstrzygający, do szczególnych nieco doszła motywów i wniosków, w sprawie nadzoru higienicznego szkół w ostatecznym swym referacie. I nie dziwnego, że w rzeczach tych, tak ogólnie dotąd u nas mało znanych, tak dowolnie i błędnie ocenianych, a nienauczonych ogólnie ani w wyższych, ani w niższych zakładach, tylko ludzie fachowi, tj. lekarze higienisci, z teorią i z praktyką sprawy tej obznajomieni, mogą najstosowniejszymi i jedynymi być tu sędziami i znawcami.

Komisja akademicka w sprawie higienicznej zrobiła tu jednak wyjątek. Dopominając się bowiem wszędzie, ażeby do każdego przedmiotu wykładowego, byli ludzie fachowi w nich wykształceni i egzaminowani i polecając wyrażnie, jak na str. 77: „dyrekcjom szkolnym, ażeby n. p. do języka i literatury polskiej, nie używały nauczycieli innych przedmiotów”, a to: „ażeby naukę jego doprowadzić do dobrego stanu”; do opieki jednak nad zdrowiem powierzonych sobie dzieci nie widzi potrzeby używania ludzi w rzeczach tych fachowych, ale poleca je przewodności nauczycieli, którzy pomimo największego nawet wykształcenia w przedmiotach swoich, o higienie nigdy nie się sztyli, ani w szkołach ludowych, ani w gimnazjach, ani też na uniwersytetach, a co dopiero o medycynie. A przecież błędy higieny i medycyny zdrowiem i życiem się opiekają, a błędy np. języka lub matematyki leczą się stanowczo radykal-

nie zawsze i nie zagrażają życiu. Jakkolwiek domaganie się to komisji fachowego i gruntownego wykształcenia od nauczycieli uznajemy i wysoko cenimy, mimo to jednak przyznajemy się otwarcie, że stokroć łatwiej, bezpieczniej i odpowiedniej polecić jest nauczanie języka polskiego fachowemu profesorowi historii, filozofii, lub nawet przyrodnikowi, który przecie w szkołach ludowych, w gimnazjum i na uniwersytecie uczy się kiedys i słuchał języka i literatury polskiej, a więc zawsze coś wie i umie z tego, aniżeli kazać dyrektorem i nauczycielem rozciągać higienicznolekarski nadzór nad szkołami, wtedy kiedy ci nikt gdzie i nie się ani z higieny, ani z medycyny nie uczyli i nie słuchali. Z wiadomościami higieny nikt na świat nie przychodzi, uczyć się jej, jak każdego innego przedmiotu potrzeba; a przetoż sama, gdzie idzie o zdrowie i życie, nie może być nigdzie i nikomu rekojmia, a co dopiero w zakładach naukowych publicznych — które winny być wzorem dla wszystkich.

Zresztą pomijając już inne argumenta w tej mierze, zwrócić tu musimy uwagę szanownej komisji akademickiej, że sprawa konieczności nadzoru higienicznego nad szkołami, jest dziś wszędzie na porządku dziennym stawianą. Rozstrzygnięta i uchwalona została przez najznakomitsze powagi higieniczne i pedagogiczne, pojedyncze i zbiorowe, na kongresach narodowych i międzynarodowych higienicznych, lekarskich i pedagogicznych. Nie wdając się w szczegółowe przytaczanie poglądów i uchwał, przypominamy tylko, tak Trzeci międzynarodowy zjazd higieniczny w Turynie, jakoteż Zjazd międzynarodowy pedagogów w Brukseli r. 1880, że oba uchwały potrzebę zaprowadzenia we wszystkich szkołach nadzoru higieniczno-lekarskiego obowiązkowego. Dlaczego więc pytamy wobec tak jednomyślnego uznania higienistów i pedagogów europejskich, my jedni tylko poprzestajemy na wnioskach poprawy i reformy szkół na s y c h? Mamyż się wyróżniać od innych i pozostać w tyle?

Jeżeli nam kto powie, jak to zwykle w takich rzeczach u nas szczególnie się przytrafia, że tu trzeba się liczyć z możebnością tj. z kosztami, jakie ta nowość za sobą pociągnie, odpowiemy: wiemy, iż wszelkie na świecie poprawy i ulepszenia kosztują zawsze, jak np. koszt poprawy rasy koni, owiec, bydła rogatego itp. a przecież je podejmujemy, dającobyż więc dla poprawy zdrowia ludzkiego, tj. naszych dzieci, przyszłego pokolenia, ponieść ich nie mieliśmy, kiedy tu pieniądz wyłożony w trójnasób się zawsze powołuje zdrowiem i większą i energiczniejszą pracą.

Zresztą lepiej jest zawsze i korzystniej stawiać wnioski reformy dobre, prawdziwe i skuteczne, i z nimi dla braku środków upaść na czas powien, a nawet zupełnie, aniżeli uchylać takie, z których nie tylko żadnej korzyści mieć nie możemy, ale któremi ludzkie, jako sztydłem, nierozumiejących się na rzeczy lub niezajmujących się nimi wcale, powstrzymywać prawdziwy postęp i istotną poprawę wstęgu.

Dotychczasowe ustawy, przepisy i polecenia sanitarne dla pielegnowania zdrowia naszej młodzieży szkolnej, wprawdzie, — pięknie wydrukowane i wypisane, nikomu zdrowia nie przysparzają, ani chronią od chorób. Czas więc je zsiery pragnień, wprowadzić w życie, jak się już do tego i gdzieindziej wzięto, przez stałe, nadzory higieniczno-lekarskie na szkołami.

Jeszcze jedna uwaga nasuwa się tu nam ważna, a mianowicie, jeżeli zdanie to rozporządzenia ministerjalnego (z 19 lipca 1875), na które powołuje się komisja akademicka, a mianowicie, że szkoła w myśl odwiecznej zasady, że tylko w zdrowym ciele zdrowa mieszka dusza, starać się powinna doprowadzić do wszechstronnego harmonijnego rozwoju nie tylko duchowego, lecz i cielesnego siły i zdolności każdego ucznia, uznaje za słusne i sprawiedliwe, dlaczego we wnioskach swych reformy szkolnej, na stronę duchową główny kładzie nacisk, a cielesną traktuje zlekka i poobieżnie. Harmonijny rozwój ducha i ciała polega na tem, aby wychowawcy nie zapominali nigdy, że jak dla ducha potrzebna jest religia — tak dla ciała higiena, która też słusznie religią ciała przezwana została. W sprawozdaniu komisji o religii czytamy takie zapamiętanie: „Przybytek, którym dla młodzieży jest na lat ośm jej życia, szkoła średnia, winien ją na cały dalszy bieg życia uzbroić nie tylko w ogólny umysłowy wykształcenie, ale w przymioty serca, pełnego czci Boga i Jego praw, w wolę, która uznaje powagę wyższych od siebie moralnych i intelektualnych potęg, a uznając ją, winni nie nadużywać własnej. Niedość zatem, aby w szkole średniej naszej... był katecheta, aby młodzież odbywała spowiedź, niedość, aby każda klasa miała dwa razy na tydzień wykład religijny... trzeba, aby nauka religii była jak najlepiej obmyślana i zabezpieczona” (str. 27). „Religijno-moralne prowadzenie młodzieży, najważniejszy jej dobrogo wychowania warunek jest w rękach katechetów” (str. 14).

Otóż według przewodniej zasady szkoły harmonijnego kształcenia ducha i ciała młodzieży, jako „przybytek na lat ośm winna ona na cały dalszy bieg życia uzbroić nie tylko w umysłowy wykształcenie, i w przymioty serca pełnego czci Boga i Jego praw, i w wolę ale i w zdrowie i cielesne siły, aby nie tylko uczyła religii dla duszy i innych nauk dla umysłu, ale i higieny dla ciała, aby przez te lat ośm wkładała nie tylko do praktyki obowiązków religijno-moralnych, ale też praktykowała przepisy i rady higieniczne; aby jak religijno-moralne prowadzenie młodzieży pozostaje w rękach katechetów, tak i wychowanie fizyczno-higieniczne w rękach lekarzy. Bo jak się przez ośm lat życia w szkole ma młodzież nauczyć, jak pojmować i żyć religijnie i moralnie, tak i współcześnie obznajomić ją winniśmy także w teorii, na czem mianowicie zależy higieniczne życie, i jak żyć higienicznie, aby, mając zdrowie i siły, mózdz pracować, żyć moralnie i korzystać z nauk dla siebie i bliźnich.

Jak więc katecheta dla moralnej strony, tak lekarz dla cielesnej, t. j. dla zdrowia, winien

w szkole wychowawcze i nauczycielskie zajmować stanowisko.

Jeżeli więc godne jest ubolewanie wyrzucanie dzisiejsze nauki religii w niektórych krajach z przedmiotów nauczania szkolnego, lub spychanie jej na podórne stanowisko i lekceważenie lub oddawanie nauczania jej niekapłanom, to podobnego ubolewania godne jest również lekceważenie nadzoru higienicznego po szkołach i nieuznawanie higieny za przedmiot godny i potrzebny być wykładanym po szkołach.

Wychowawcy pracujący pod sztandarem: *mens sana in corpore sano*, t. j. harmonijnego kształcenia ducha i ciała młodzieży, równie higienę, jak religię uznawają winni za konieczną potrzebę życia.

Ostatni punkt w sprawozdaniu komisji co do strony reformy higienicznej odnosi się do nadzoru higieniczno-moralnego, którego celem, jak powiada, „ma być kontrolowanie, zapobieganie i przeciwanie złego, które jako rozpusta zniszczyła, wszelkiego rodzaju, najgorsze skutki, zarówno moralne, jak fizyczne wywiera” (Str. 10).

(D. c. n.)

## Przegląd polityczny.

Kraków, 12 maja.

Wiedeński *Tagblatt* puścił wczoraj sensacyjną wiadomość, iż namiestnik hr. Potocki ma zaraz po wyborach ustąpić, a miejsce jego zajmie ks. Adam Sapieha. Wiadomości tej zaprzecza stanowczo *W. Allg. Ztg.*, która w podobnych sprawach bywa dobrze poinformowaną — i dodaje: „Gdyby hr. Potocki miał ustąpić, to według naszych informacji niewątpliwie byłoby zastąpienie go przez dzisiejszego wiceprezenta namiestnictwa p. Filipa Zaleskiego.

U ministra handlu bar. Pino była przedwzorem deputacya Koła polskiego, złożona z pp. Grocholskiego i Starzeńskiego, celem poparcia projektu kolei żelaznej z Tarnopola do Skali.

Sprawa wyboru do Rady państwa z Kołomyi, Buczacza i Sniatyna nie stoi dobrze. Wśród żydów coraz skuteczniejsza agitacya za Blochem. Delegaci komitetów wyborczych Kołomyi i Sniatyna — w głosowaniu rozbił się. Na 15 głosujących otrzymał bar. Romaszkan 5 głosów (4 z Kołomyi, a 1 ze Sniatyna) dr. Byk 5 głosów ze Sniatyna, dr. Warsztaner 4 głosy z Kołomyi, dr. Bloch 1 głos z Kołomyi. Nikt zatem nie miał większości. Delegaci z Buczacza nie przybyli, a zdaje się, że oni byłiby rozstrzygnęli. Wobec tego rezultatu pozostawiono rozstrzygnięcie komitetowi centralnemu. Kto wie, czy nie byłoby najprzeczniej, żeby komitet chwytał się używanego nieraz ze skutkiem środka, i wysłał delegata, któryby spowodował zjazd wszystkich trzech komitetów i na miejscu rzecz rozstrzygnął. Kandydatura Blocha musi upaść — jeżeli tylko ze strony narodowej będzie zgoda i energia.

Na jednym z ostatnich posiedzeń uchwał klub zjednoczonej lewicy wydał manifest, jako odpowiedź na objawy zgodności i zaufania do jego postępowania w sprawie noweli szkolnej. Oczekiwano zatem nowego fałszerwu — nowych papierowych pionów na rząd i prawicę, a tymczasem skończył się wszystko na podziękowaniu klubu za te objawy sympatii i uznania za ich wytyrkość w walce o oświatę. Manifest ten kończy się w następujący sposób:

„Czas ciężkich doświadczeń jeszcze nie przeminał, lecz z opuszczeniem trybuny parlamentarnej, tego schronienia wolnej myśli i słowa, porozumienie między nami będzie znacznie więcej utrudnione.

„Jedno tylko musimy wam powiedzieć: Walka o szkołę nie skończyła się jeszcze! Musicie zatem wśród zmienionych stosunków z niezmienią i niezłomną uwagą i gorliwością płynącą z głębokiego przekonania, walczyć o szkołę wolną, wszelkie i wszelkimi środkami legalnymi. Gdziekolwiek ludność powołana jest do zabierania głosu w sprawach szkolnych, należy bronić każdej piędzi tej świętej ziemi.

„Lecz musimy o tem pamiętać, że dziś uchwalone zmiany przepisów ustawy szkolnej są wymownym symplem politycznych usiłowań przeciw nam zjednoczonych partii, które, jak to otwarcie oświadczono, uważają, że zamierzonych swych celów jeszcze nie osiągnęły.

„Uzasadniona jest bowiem obawa, że nie tylko szkoła ludowa, lecz i inne instytucje wolności zostaną napadnięte, i dlatego obowiązkiem jest naszym gotować się do czynnej, wiernej i pełnej poświęcenia obrony. Nie będzie nam też palna zwycięstwa odprawiana na zawsze, jeżeli tylko tak jak dotąd, równie gorące zrozumienie i życzliwe poparcie ludności otaczać nas będzie.

„Zatem raz jeszcze serdeczne dzięki za wasze tak nam drogie objawy zaufania i zgodności przekonań”.

W Petersburgu, z powodu ciągłych denuncyacji na Polaków, panuje wielkie przeciw nam rozdrażnienie. Tolstoj i Pobiedonosew przebiegają się w pomysłach dla dokuczenia narodowości polskiej i odebrania cienia praw, jakie jeszcze pozostały. Prawie jest rzeczą pewną, że generał-gubernator Albedyński opuści Warszawę, a zarząd cywilny i wojskowy w Królestwie obejmie Drentel, generał-gubernator kijowski. Nominacya ta będzie miała podwójne polityczne znaczenie. Najprzód oznaczałaby wzmocnienie systemu rusyfikacyjnego i ucisku, a powtóre, byłaby ona znakiem, że na jednym z najważniejszych punktów widowni przyszłej wojny austriacko-prusko-rosyjskiej, Rosya stawia generała uchodzącego za najlepszego po Totlebenie strategika. Według obiegających pogłosek, ma być utworzony osobny wydział dla spraw polskich przy ministerstwie spraw wewnętrznych w Petersburgu, pod kierunkiem Apuehtina.

Dawniej już donosiliśmy o rozporządzeniu rządu rosyjskiego usunięcia ze służby kolei żelaznych wszystkich poddanych austriackich i pruskich. Jak donoszą z Warszawy, cios ten dotyka na kolei warszawsko-wiedeńskiej około 200 osób, przeważnie Polaków z Galicyi i Poznańskiego.

Rosyjskie dzienniki donoszą, że Gołos otrzymał napowrót pozwolenie wychodzenia pod da-

wiejszymi warunkami, to jest bez poprzedniej cenzury.

Rada państwa w Petersburgu uchwała ulgi dla rolników. Zamierzone reformy ogłoszone zostaną dopiero po koronacyi.

Nareszcie odezwała się *Nord. Allgem. Ztg.* o „dziwnych objawach” parlamentaryzmu, ale nie wspominając o klęskach przy odesłaniu budżetu do komisji i odmówieniu ceł na drzewo. Organ kancelarza nie przestaje denuncyować partii postępowej przed ludem za jej wrzeczne usiłowania ograniczenia naczelnej władzy wojskowej cesarza. *Zas. Prov. Cor.* zrzuca odpowiedzialność na narodowo-liberalnych, jeżeli życzenia cesarza nie zostaną spełnione. Ks. Kancelarz mocno cierpi na nerwy w twarzy. Miał się wyrazić, że rozwiąże parlament. Słowem zastraszta się położenie a spór parlamentarny zamienia się w konflikt korony i kancelarza, a parlament, który broni swej godności i nie może dopuścić, żeby miał zejść do rządu Izby rejestrującej edykta według starej pruskiej tradycyi. Spór ten jest dopiero w pierwszych stadiach; to pewna, że tu nie chodzi o nic więcej, jak o kwestyę czy ma być rząd parlamentarny czy osobisty. Ciecicie — powiedział świeżo minister Scholz — zaprowadzić w Niemczech rząd parlamentarny; o toż ten rząd nie jest zgodny z konstytucją monarchiczną, którą posiadamy. Ta konstytucya daje nam, i to wystarcza, rząd słuchający woli monarchy, ale za wskazówką reprezentacyi narodu. Otóż interpretacya konstytucyi, jaką ks. kancelarz pojmuje, z każdym rokiem bardziej wdziera się w prerogatywy parlamentu.

Dzisiejszy francuski gabinet ma ciągle do czynienia na lewo i na prawo. Na wstępie musiał wziąć się energicznie do pretendenta, dziś cała uwaga rządu zwrócona na dno społeczeństwa, ten *fond du sac*, z którego rekrutuje się anarchia. Izba przyjęła w pierwszym czytaniu większością 431 głosów przeciw 45 ustawy przeciw recydywizm, tj. przeciw zwyczajowemu, nalogowemu zbrodniarzom, którzy po czterokrotnym ukaraniu mają być deportowani do francuskich kolonii zamorskich. Radykalisci byli oczywiście bardzo przeciwni ustawie pozbawiającej ich takiego materiału stronników. Ale i prawica niezadowolona, gdyż ta *sainte canaille* daje się werbować do awantu monarchicznych. Oczywiście, że najdrażliwszą była kwestya zawarta w 3 artykule ustawy. Skrajni zarzucają ustawie, że chce pod pozorem zbrodniarzy pospolitych ująć przestępców politycznych, czyli po prostu przeciwników republiki lub istniejącego rządu. Z drugiej strony była obawa, aby ustawa nie dopuszczała, żeby zbrodniarzy pospolite, pod płaszczykiem zbrodni politycznych, nie unikali deportacyi. Taką poprawkę § 3, metną i dwuznaczną, proponował dr. Gatineau. Przeszedł jednak tekst według wniosku rządowego: „skazania za zbrodnie i przestępstwa polityczne, nie mogą popadać w żadnym razie relegacyi”. Inna była kwestya, czy kobiety mają być wywołone. Przyjęto ze względów ludzkości tylko fakultatywne wywołanie. tj. zostawia się wyborowi zbrodniarki, czy woli zostać wywołana.

Uzupełnieniem ustawy przeciw recydywizm, są dwa projekta ministra Waldeck-Rousseau, daleko trudniejsze do przeprowadzenia: Izbie: ustawa przeciw nadużyciom wolności rozlepiania plakatów i roznoszenia odezw, oraz ustawa przeciw zbiegowiskom. Na zachodzie i południu Francyi monarchisci i radykalisci nie przestają w nadużyciach tego rodzaju, jak zdzieranie i znieważanie insygnij rządowych, sprzedawanie i noszenie oznak i symbolów buntowniczych. Plakaty zwłaszcza są ciężkim punktem francuskich ustaw prasowych. W motywach do ustawy przechodzi minister Waldeck-Rousseau historię ustawodawstwa prasowego od 29 genniala roku IV pierwszej republiki, aż do 28 lipca 1881. Okazuje się, że nie było rządu, choćby jak krótki miał żywot, żeby nie zmieniał przynajmniej dwa lub trzy razy ustawy prasowej. Oczywiście, że monarchisci i radykalisci krzyczą w niebogłosy na rząd autorytatywny i odmawiają republice prawa bronięcia się przed nadużyciem wolności prasy.

## Kronika.

Kraków, 12 maja.

Prezydent miasta dr. Weigel, jako przewodniczący komitetu pomnika Mickiewicza zaprosił wszystkich członków tak miejscowych jak i zamieszkujących na posiedzenie w piątek dnia 25 maja br. o godz. 5 po południu w sali Rady miejskiej odbyć się mające. Na porządku dziennym: Warunki stanowe konkursu pomnikowego.

**Jubileusz Matejki.** — Mistrz wręczony będzie w dniu jubileuszu adres, który może mu być najmiłszym z wszystkich objawów czci. — Jak się dowiadujemy młodzież ma przyręczone podpisy wódcian z kongresu Litwy, Podola, Ukrainy i całej Wielkopolski. Sądzimy, że uznanie, słowa uwielbienia od ludu, to chyba największa nagroda, najchlubniejsza laury dla mistrza naszego. Wszak marzeniem mistrza Adama było, aby księgi jego czytano pod wiejską strzechą.

**Wskutek wyznaczenia miejsca** na dworzec kolejowy pod Płaszowem przez komisję trasy odnogi kolei transwersalnej z Oświęcimia do Suchy na Skawinę, wniósł prezydent miasta dr. Weigel na posiedzeniu tejże komisji w d. 7 bm. stanowczy protest w imieniu reprezentacyi miejskiej przeciw pominięciu najżywniejszych i uprawnionych interesów miasta, do którego to protestu, jak się z wiarogodnego źródła dowiadujemy, przystąpił także major generalnego sztabu, jako delegat ministerstwa wojny i delegat dyrekcyi inżynierii wojskowej w Krakowie, a kolej Karola Ludwika zastrzegła się również z powodu, że za szyny teje kolei przechodziłyby przez środek dworca odnogi kolei transwersalnej.

**Dr. Izidor Kopernicki**, docent antropologii w uniwersytecie Jagiell. został wybrany członkiem honorowym Towarzystwa antropologicznego w Brukseli.

**Komisja konkursowa dramatyczna**, która ma rozstrzygnąć w sprawie nadesłanych utworów dramatycznych osnutech na tle dzieł Sobieskiego i odsieczy wiedeńskiej, odbyła wczoraj 11 b. m. posiedzenie. Komisja powołując się temi samymi względami, co na ostatnim swem posiedzeniu, a mianowicie chęcią, aby utwor nagrodzony odpowiadał ważności chwili uroczystej obchodu, w której

przedstawionym będzie, postanowiła przedłożyć do 15 czerwca termin nadsyłania utworów, a do 1 lipca b. r. ogłoszenie wyroku komisji.

Do listów nadanych w pierwszym terminie utworów dramatycznych, których tytuły w swoim podaliśmy czaście, przybyły dwa nowe a mianowicie: „Króla Jana wyprawa wiedeńska”. Obraz historyczny w ośmiu odsłonach. Z dewizą: „Bogu, ojczyźnie i ludziom.”

„Pod Wiedniem”. Dramat dziejowy w 5 aktach z prologiem. Z dewizą: „*Veni, vidi, Deus vicit.*”

**Towarzystwo Tatrzańskie.** Dnia 10 bm. odbyło się pod przewodnictwem dra Altha posiedzenie Wydziału Tow. Tatr., na którym załatwiono następujące sprawy: 1) uchwalono wnieść prośbę do namiestnictwa, w której Towarzystwo ze względu na licznych turystów, zwiedzających Tatry przemawia za urządzeniem stacyi żelaznej w Chabówce zamiast Skomielny; 2) przyjęto do wiadomości zawiązanie się 3 bm. oddziału Tow. we Lwowie, tudzież sprawozdanie oddziału kołomyjskiego za rok 1882; 3) zawiązano stosunki z „Societa degli Alpinisti Triestini”; 4) wybrano komisję, złożoną z pp. Eliasza, dra Markiewicza, Swierza i dra Wierzbickiego, aby na najbliższym posiedzeniu przedłożyła program robót tegerocznych w Tatrach, a zarazem polecono p. Eliaszowi, udającemu się w tych dniach do Zakopanego, aby przedwstępne kroki w powyższej sprawie na miejscu załatwił; 5) przyjęto do grona Tow. 24 nowych członków; 6) odczytano pismo z Podhala tatrzańskie, donoszące, że liczne głosy w tych stronach popierają wybór drugiego wiceprezesa Towarzystwa Tatrzańskiego dra Markiewicza na posta.

**Promocya „sub auspiciis imperatoris”** p. Rudolfa Trzebieckiego na doktora wśzech nauk lekarskich w tejże uniwersytecie rozpoczęła się dzisiaj stosownie do zapowiedzi z uderzeniem godziny 12. Środek amfiteatru Nowodworskiego przyozdobiono w krzewy i kwiaty, zajął delegat namiestnictwa hr. Badeni upoważniony do reprezentowania monarchy, następnie senat akademicki przybrany w tog i w biretach na głowy, wreszcie pedele z berłami, na wzniesieniu zaś po obu stronach sali spoczęła młodzież akademicka, tudzież licznie zgromadzona publiczność. Po przedstawieniu laureata przez dziekana dr. Rydla, zabrał głos rektor uniw. ks. kan. Pelczar i w pięknym przemówieniu podniósł znaczenie chwili, wyrażając zarazem nadzieję, że ten, który ją wywołał dzisiaj, jakkolwiek na innej ziemi zrodzony, zespoli się jednakowoż na zawsze z krajem naszym uposażającym go tak świetnie — w naukę. Następnie potem akt przysięgi laureata, tudzież wręczenie mu pierscionka w imieniu cesarza przez delegata hr. Badeniego, który w krótkich, ale wymownych słowach wskazał na obowiązki uczący się młodzieży i nadzieję, jakie kraj nasz z nią zespolił.

Szereg przemówień, mianych jeszcze przez promotora uroczystości prof. Mikulicza, oraz laureata, który za nią dziękował, zamknęło powtórne odczytanie się rektora, wyrażającego wdzięczność monarsze za zaopiekowanie się tym rzadkim aktem.

Orkiestra umieszczona na galerii po każdym przemówieniu odzywała się fanfara.

**Wojskowi kapelani.** Ks. Seweryn Zbarski został mianowany kapelanem 1 klasy dla unitów w Krakowie, ks. Aleksander Ostrożyński w Wiedniu.

**Klub adwokatów** zawiązany w miejsce naszym z inicjatywy dra Ferdynanda Wilkosa z celem strzeżenia godności stanu adwokackiego uzyskał właśnie potwierdzenie ze strony namiestnictwa. Niebawem odbędzie się wybór prezesa.

**W drugi dzień Świąt Zielonych**, jako w uroczystości żałoby [Ducha św. biskup krak. ks. Dunajewski udzielał będzie w katedrze na Zamku sakramentu Bierzmowania.

**W czytelni starozakonnej młodzieży handlowej** odbył się w sobotę dnia 5 bm. zapowiadany wieczorek literacko-muzyczny dla uczczenia pamięci konstytucyi 3-go Maja. Sala — przystrojona obrazami z dzieł Polaki, orłem polskim i chorągwią barwy narodowej, przepełniona była członkami stow. i gośćmi.

Wieczorek rozpoczął się odczytem p. Schlesingera nauczyciela o konstytucyi 3-go maja. Na wstępie przedstawił prelegent stosunki ówczesne w Polsce, dla których pokazała się konieczność reformy w zarządzie państwa, skreślił panowanie Stanisława Augusta, zwrócił uwagę na projekt reformy ustaw Andr. Zamojskiego z szczególnem uwzględnieniem paragrafów, dotyczących się żydów i wykazał jak doniosłe znaczenie miała konstytucja a szczególnie dla nich. Odczyt w pięknych i żywych słowach wygłoszony, przyjęty został łucznymi oklaskami.

Nastąpiły produkcje muzyczne, w których wzięli udział zaproszeni pp. Friedmann i Fidler, a mianowicie: p. Fiedler odegrał na flecie z tow. fortepianu p. Friedmanna „Caprice” Troschaka i „Fantazyę melodyj polską” za co zebrał zasłużone oklaski. p. Friedmann zaś odegrał na fortepianie z całą dokładnością i biegłością 2 mazurki Chopina, za co go obypało przecięgliemi oklaskami — tak, że na ogólnie żądanie zagrał potem: „Zaproszenie do tańca” Webera bardzo pięknie z włościwymi sobie werwą, za co mu dziękowano jeszcze łucznymi oklaskami.

P. Tilles wygłosił z zapałem „Redutę Ordona”, a p. Silberfeld przy towarzysztwie fortepianu odpisał przemiłym tenorowym głosem „Czarny krzyż” i „Barkarolę” Moniuszki, co wywołało ogólne zadowolenie.

W końcu wszyscy obecni zaśpiewali chórem kilka pieśni narodowych.

**„Macierz polska.”** Rada wykonawcza „Macierzy polskiej” zastanawiając się nad środkami, zapomocą których daby się rozrzedzić żywry ruch w piśmiennictwie ludowem, oraz uzyskać dla wydawnictw „Macierzy” odpowiadające jej celowi prace, ogłosiła dnia 9 listopada r. z. konkurs na trzy książeczki, a mianowicie: 1) Na książeczkę „O rodzinie”. 2) „O poszanowaniu własności”. 3) Na dziełko w przedmiocie „Weterynaryi ludowej”. Jako nagrodę konkursową przeznaczyła Rada dla każdego z zwycięzcych autorów premię 30 złr. od arkusza druku małej ósemki, a zastrzegła sobie tylko prawo do jednorazowego wydania prac konkursowych.

Wskutek powyższego ogłoszenia wpłynęło na ręce przewodniczącego Rady wykonawczej „Macierzy” ogółem prac 34.

Pierwszą nagrodę z zakresu prac „O wzajemnych obowiązkach w rodzinie” przyznał p. Stanisławowi Czai — nauczycielowi ludowemu w Frydrychowcach.

Za dziełko „O weterynaryi popularnej” przyznał nagrodę p. L. J. Kubiektemu, weterynarzowi miasta Lwowa i docentowi wyższej szkoły rolniczej w Dublanach, którego praca tak pod względem jasności wykładu, jakoteż fachowych swoich zalet, uznana została za najlepszą.



			praca	kadja
5	Bodeneredit allgem. aust.	na 80 zlr	221 50	222 —
5	Kredytowe dla handlu i przem.	na 160 zlr	306 50	306 80
5	Kreditbank weg. allg.	na 200 zlr	363 20	363 70
5	Hipoteczne galie.	na 200 zlr	—	—
5	Bodeneredit "	na 200 zlr	—	—
5	Länderbank	na 100 zlr	133 80	134 20
5	Austro-węgiersk.	na 600 zlr	341 —	342 —
5	Unionbank	na 100 zlr	117 75	118 —
<b>AKCJE KOLEJOWE.</b>				
ben %	Albrechta	na 200 zlr	—	—
5	Alfred Fieme	na 200	172 —	172 50
5	Ferdynanda Nordbahn	n. 1050	2832 —	2836 —
ben %	Francisiska Józefa	na 200	197 25	197 50
5	Karola Ludwika	na 210	905 75	906 25
5	Kozycyko-Bogumińsk.	na 200	148 25	146 75
5	Lwowsko-Czerniow. Jasay	na 200	171 25	171 75
ben %	Morawako-szlazkie centr.	"	22 50	23 —
5	Prag Durer	"	58 75	59 —
5	Rudolfa	na 200 zlr	170 —	170 25
5	Siedmiogrodzkie	na 200	168 25	166 75
5	Staatsseisenbahn państwowa	na 200	333 25	333 75
5	Lombardy (Südbahn)	na 200	145 25	146 —
5	Unger. Gal. I. Przemysł-Zap.	na 200	163 50	163 75
5	Nordosty	na 200	159 50	60 —
<b>WALUTY.</b>				
	Dukaty polno ważne	za sztukę	5 65	5 67
	20-to Frankówki	"	9 51	9 52
	20-te Markówka	"	11 71	11 73
	Pół-Imperyjaly roa. pełno ważne	"	9 80	9 82
	Funtj szterlingi	"	11 95	11 95
	Tureckie liry złote	"	10 79	10 80
	Banknoty włoskie	"	47 65	47 60
	Ruble papierowe	"	118 —	118 50
<b>Warszawa, dnia 11/5.</b>				
5%	Listy zast. nowe r. 1889		99 85	100 16
	Kupony		—	—
4	Listy likwidacyjne	za rs. 100	87 25	87 50
	Kupony		—	—
5	miasta Warszawa i Em.		—	95 50
	Ila		—	93 71
	Ila		93 30	93 71



Wielki  
wybór  
**Włocypedów**  
wyrobu  
krajow.

Prof. Dr. Albert  
Paris 6 Place du Trône.